

**POLITICA FISCALĂ**

# **PROPUNERI PENTRU DEBIROCRATIZAREA ȘI SIMPLIFICAREA PROCEDURILOR FISCALE**

Octombrie 2025



## **Soluții pentru debirocratizarea și simplificarea procedurilor fiscale și îmbunătățirea aspectelor legislative și procedurale**

Propunerile Confederației Patronale Concordia

Octombrie 2025

### **Introducere**

Prezentul document consolidează propunerile Confederației Patronale Concordia privind **simplificarea și debirocratizarea procedurilor fiscale, digitalizarea administrației fiscale**, precum și **îmbunătățirea cadrului legislativ și creșterea predictibilității fiscale**.

Documentul urmărește să ofere o imagine structurată asupra problemelor identificate și a soluțiilor propuse, cu accent pe eficientizarea relației contribuabil-administrație, creșterea transparenței și reducerea poverii administrative.

Propunerile au fost grupate în patru capitole principale:

1. **Debirocratizare și simplificarea interacțiunii contribuabil-administrație**, care include măsuri privind uniformizarea practicilor ANAF și clarificarea procedurilor de eliberare a certificatelor fiscale;
2. **Digitalizare și interoperabilitate instituțională**, ce reunește propuneri referitoare la dezvoltarea Spațiului Privat Virtual, interconectarea bazelor de date și automatizarea fluxurilor fiscale;
3. **Îmbunătățirea cadrului legislativ și procedural**, care propune modificări legislative, simplificări de raportare și eliminarea redundanțelor administrative;
4. **Predictibilitate, îndrumare și conformare voluntară**, ce abordează măsuri de creștere a transparenței, dialogului instituțional și responsabilizării fiscale prin instrumente digitale;
5. **Reguli de prețuri de transfer și proporționalitate administrativă**.

Prin consolidarea acestor propuneri, documentul oferă o bază coerentă pentru dialogul dintre mediul privat și autoritățile fiscale, în vederea implementării unor reforme administrative sustenabile și eficiente.

## Cuprins

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducere .....                                                                  | 2  |
| I. Debirocratizare și simplificarea interacțiunii contribuabil-administrație ..... | 4  |
| A. Comunicarea și răspunsurile ANAF .....                                          | 4  |
| B. Certificate de atestare fiscală .....                                           | 4  |
| C. Simplificarea procedurilor de restituire a accizelor .....                      | 4  |
| D. Centralizarea și simplificarea autorizațiilor administrative .....              | 5  |
| E. Standardizarea raportărilor către autorități .....                              | 5  |
| F. Simplificarea raportărilor sectoriale – sistemul SUMAL .....                    | 5  |
| II. Digitalizare și interoperabilitate instituțională .....                        | 6  |
| A. Spațiul Privat Virtual (SPV) .....                                              | 6  |
| B. Interconectarea sistemelor publice .....                                        | 8  |
| C. Compensări .....                                                                | 9  |
| D. Declarații și raportări electronice .....                                       | 9  |
| E. Control fiscal și inspecții electronice .....                                   | 10 |
| F. Sistemul de sănătate și raportările aferente.....                               | 11 |
| G. Digitalizarea interacțiunii vamale.....                                         | 11 |
| III. Îmbunătățirea cadrului legislativ și procedural .....                         | 12 |
| A. Aspecte tehnice și procedurale specifice .....                                  | 12 |
| B. Propuneri legislative generale .....                                            | 12 |
| C. Simplificări și ajustări de formulare / raportare .....                         | 14 |
| D. Ajustări specifice de formulare .....                                           | 15 |
| E. Transparență legislativă și consultare publică .....                            | 15 |
| IV. Predictibilitate, îndrumare și conformare voluntară.....                       | 16 |
| A. Ghiduri, consultare publică și îndrumare contribuabili.....                     | 16 |
| B. Predictibilitate legislativă și perioade de implementare rezonabile.....        | 17 |
| C. Instrumente digitale de predictibilitate și conformare voluntară.....           | 17 |
| D. Colaborare public-privat și dezvoltarea competențelor digitale .....            | 18 |
| V. Reguli de prețuri de transfer și proporționalitate administrativă .....         | 19 |

## **I. Debirocratizare și simplificarea interacțiunii contribuabil-administrație**

### **A. Comunicarea și răspunsurile ANAF**

- Se constată întârzieri semnificative în soluționarea solicitărilor transmise prin Spațiul Privat Virtual (SPV). Este necesară **accelerarea procesului de răspuns și monitorizarea respectării termenelor legale**, pentru a asigura o comunicare eficientă cu contribuabilii.
- Se propune introducerea obligativității ca autoritățile de control să menționeze în procesele-verbale conturile bancare exacte pentru plata amenzilor, pentru a evita situațiile în care plățile efectuate corect nu sunt procesate la timp sau sunt înregistrate eronat în fișa contribuabilului.
- Se propune circularea în format electronic în termen scurt a Proceselor verbale de amendă între autorități. Există situații când aceste procese nu sunt procesate în timp, fișa plătitor având sume de bani plătite în plus, care în fapt trebuie să fie stinse cu anumite procese verbale. Mediul de afacere își alocă resurse suplimentare pentru a veni în sprijinul ANAF cu copii scanate ale proceselor verbale care trebuie stinse prin plată.

### **B. Certificate de atestare fiscală**

- Pentru clarificarea situațiilor atipice apărute în procesul de obținere a certificatelor de atestare fiscală (ex: documente nepublicate pe site-ul ANAF, formate neconforme, respectarea termenului de livrare a CAF conform celor stabilite prin convenție de 5 zile, clarificare erori materiale survenite în certificatele fiscale: ex. data privind cererea de emitere CAF este diferită de data solicitării băncii prin aplicația agreată); se propune **înstituirea unui punct unic de contact la nivel național**.
- Se solicită confirmarea unui mod de lucru unitar la nivelul agențiilor teritoriale ANAF, astfel încât, în termen de 30 de zile de la eliberarea unui certificat de atestare fiscală, dacă contribuabilul își achită obligațiile curente, eşalonate sau suspendate, să se poată emite un nou certificat cu informații actualizate.

### **C. Simplificarea procedurilor de restituire a accizelor**

- Se propune modificarea pct. 121 alin. (5) din Normele de aplicare ale art. 400 alin. (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, întrucât actuala prevedere generează dificultăți majore în practică, ducând la respingerea cererilor de restituire a accizei pentru exporturi.

- În prezent, recuperarea accizei pentru berea exportată este condiționată de prezentarea, în termen de 24 de ore de la efectuarea exportului, a Declarației Vamale de Export (DVE) la autoritatea vamală teritorială. În practică, pot apărea situații în care DVE-urile se pierd sau se rătăcesc (de exemplu, din cauza transportatorilor).
- Având în vedere implementarea sistemului automatizat de export (AES), care permite verificarea în timp real a exporturilor, solicitarea prezentării fizice a DVE devine o formalitate redundantă, contrară obiectivelor de debirocratizare și digitalizare.
- Se propune următorul text revizuit al normei:

**„Dovada efectuării exportului se va face prin verificarea sistemului automatizat de export (AES) de către autoritatea vamală teritorială, fără a mai exista obligația prezentării copiei declarației vamale de export de către exportator.”**

#### **D. Centralizarea și simplificarea autorizațiilor administrative**

- Se propune crearea unui portal unic care să centralizeze toate cererile de autorizație și funcționare pentru fiecare industrie (DSV, DSP, ISU, taxe de afișaj, taxe de domeniu public etc.), cu link direct către instituțiile emitente. Măsura ar contribui la debirocratizarea proceselor de conformare și la reducerea numărului de interacțiuni administrative pentru contribuabili.

#### **E. Standardizarea raportărilor către autorități**

- Având în vedere multiplele solicitări similare primite de contribuabili din partea diferitelor instituții publice (Consiliul Concurenței, ANAF, Antifraudă etc.), în temeiul OUG nr. 67/2023, se propune standardizarea metodologiei de raportare, a frecvenței și a formatului de control.
- În vederea reducerii birocrăției și a eficientizării proceselor, se recomandă ca raportările să fie transmise doar atunci când intervin modificări asupra elementelor care fac obiectul acestora, evitând duplicarea informațiilor către mai multe autorități.

#### **F. Simplificarea raportărilor sectoriale – sistemul SUMAL**

- Sistemul SUMAL generează o povară administrativă semnificativă pentru retaileri, deși riscurile de fraudă se manifestă în principal pe lanțul anterior de aprovizionare, nu în relația retailer–client final.

- Se propune simplificarea obligațiilor declarative aferente comercianților de produse din lemn, prin permiterea identificării tranzacțiilor în baza bonului fiscal, fără obligativitatea introducerii datelor privind mijlocul de transport. Măsura ar facilita comerțul online și ar reduce birocrăția fără a afecta trasabilitatea sau controlul real al fluxurilor de produse.

## **II. Digitalizare și interoperabilitate instituțională**

### **A. Spațiul Privat Virtual (SPV)**

- Extinderea SPV cu funcționalități de tip chatbot, notificări proactive și simulatoare fiscale.
- Necesitatea modificării SPV în sensul transmiterii automate de notificări contribuabililor pe e-mail în momentul în care autoritatea fiscală încarcă solicitări.
- Transmiterea automată de notificări privind scadențele și sumele datorate, atât prin SPV, cât și prin e-mail/SMS, pentru a facilita conformarea voluntară.
- Extinderea spațiului de încărcare a documentelor în SPV, astfel încât contribuabilii să nu mai fie nevoiți să fragmenteze fișierele mari (ex.: contestații).
- Transmiterea în SPV a Proceselor verbale de stingere
- Pentru Verificarea situației fiscale personale, de deschis în SPV secțiune specifică pentru a fi încărcate actele procedurale cu același termen de păstrare – durata inspecției plus 45 de zile termenul de contestare.
- De asemenea, pentru contribuabili persoane fizice și juridice care sunt supuși inspecției fiscale, de deschis în SPV secțiune specifică pentru a fi încărcate actele procedurale cu același termen de păstrare – durata inspecției plus 45 de zile termenul de contestare.
- Instituirea unui dosar fiscal digital unic în SPV, care să conțină toate documentele depuse de contribuabil și să elimine necesitatea transmiterii fizice către mai multe instituții.
- Extinderea funcționalităților SPV astfel încât acesta să devină interfața unică între contribuabil și stat, cu posibilitatea de a genera automat cereri, opinii fiscale, documente și notificări.
- Status obținere CAF prin intermediul portalului ANAF: exista situații în care o solicitare de CAF rămâne cu status de „în procesare” și nu este transmis niciun răspuns ulterior. Este necesară transmiterea unei notificări atunci când apar erori sau când apelul nu poate fi procesat, astfel încât să fie retrimisă solicitarea.

- Se propune extinderea funcționalităților SPV pentru a îmbunătăți experiența contribuabililor și trasabilitatea comunicării cu autoritățile fiscale;
- Posibilitatea acordării de acces cu drepturi limitate pentru persoane împuternicite, astfel încât acestea să nu vizualizeze informații confidențiale (ex.: date din declarația 112);
- Urmărirea mesajelor și solicitărilor primite de la autorități, cu notificări automate prin e-mail, eliminând necesitatea verificării constante a platformei;
- Posibilitatea filtrării și selectării documentelor din SPV;
- Crearea unei conexiuni între solicitările inițiale și corespondențele ulterioare pe același subiect, cu trasabilitate completă (istoric acces, modificări, status de procesare etc.);
- Posibilitatea vizualizării e-mailului persoanei alocate și a instituției responsabile pentru soluționarea cererii;
- Introducerea unui istoric al mesajelor transmise prin formularul de contact, pentru asigurarea trasabilității;
- Acces la corespondența și documentele din SPV pentru întreaga perioadă de prescripție fiscală.
- Având în vedere că, în prezent, punerea la dispoziția contribuabililor a **Raportului extras din Sistemul național RO e-Factura**, prin intermediul soluției **API e-Decont**, se realizează cu un decalaj de peste o lună față de luna de raportare, procesul de verificare și reconciliere a datelor din perspectiva RO e-Factura se desfășoară cu întârziere.

În practică, acest decalaj afectează capacitatea contribuabililor de a identifica și corecta eventualele erori de primire sau transmitere a facturilor, precum și de a asigura acuratețea datelor din jurnalele de vânzări și cumpărări. Scopul reconcilierii acestor informații este de a îmbunătăți calitatea raportărilor și funcționalitatea soluției API.

În acest context, **se propune identificarea unor soluții tehnice** care să permită **punerea la dispoziția contribuabililor, atât în SPV, cât și prin intermediul API e-Decont, a Raportului extras din Sistemul național RO e-Factura în primele zile ale lunii următoare celei de referință.**

Această măsură ar permite corectarea promptă a erorilor și o mai bună aliniere între datele comunicate de contribuabili și cele procesate de sistemul ANAF.

- Prin Ordinul ANAF nr. 2229/2025 s-a introdus o nouă obligație pentru beneficiari – notificarea prin Formularul 800 a neprimirii facturii electronice în sistemul RO e-Factura –, deși această situație nu depinde de aceștia, ci de furnizor. Măsura generează o sarcină administrativă suplimentară și riscuri de sancțiuni nejustificate pentru contribuabili. În locul acestui formular, se propune implementarea unei funcționalități rapide în Spațiul Privat Virtual (SPV), de tipul „Raportează neprimirea facturii”, care să permită notificarea automată și simplificată a ANAF și a furnizorului, eliminând birocrația, reducând erorile și facilitând conformarea digitală.
- Se propune acordarea accesului în mod separat, în baza de CUI și de serviciu aferent – SPV, e-Factura, e-Transport, e-TVA trebuie acordate în mod diferit pentru fiecare CUI în parte, având în vedere că pot exista situații când un reprezentant legal poate avea acces la mai multe societăți, iar soluțiile tehnice sunt oferite de diferiți furnizori și, prin urmare, aceștia trebuie să acceseze datele unei singure companii din întreaga mulțime.
- Revizuirea modului în care este prezentată fișa de plătitor ANAF, într-un mod inteligibil. Deseori, sumele prezentate sunt alocate și proporționate în fișă într-un mod care conduce la confuzie și necesită timp suplimentar de analiză.
- Se propune generarea unei fișe plătitor la nivel de perioadă selectată și la nivel cumulat pentru toate punctele de lucru + domiciliul fiscal. În prezent, nu există o trasabilitate clară a sumelor restante atunci când acestea se referă la puncte de lucru, iar fișa plătitor generată de SPV prezintă doar sumele aferente domiciliului fiscal.

## **B. Interconectarea sistemelor publice**

- Interconectarea bazelor de date ale instituțiilor publice (ANAF, ONRC, CNPP, ITM, MMSS, DGITL etc.) pentru a permite schimbul automat de date și eliminarea depunerii repetate a acelorași documente.
- Se propune extinderea conceptului de „Cont Fiscal 360°” prin integrarea unui sistem de plăți automate și centralizate, bazat pe un cont fiscal unic la nivel național.
- Interconectarea cu baza de date a Ministerului Justiției, astfel încât în registrul entităților non-profit să fie preluat și domeniul de activitate al acestora.
- Implementarea unui Cont Fiscal 360°, care să ofere o imagine unitară asupra obligațiilor, plăților, declarațiilor și controalelor, integrând sistemele existente (RO e-Factura, RO e-TVA, SAF-T, Ghișeul.ro, DGITL).

### **C. Compensări**

- Pentru îmbunătățirea proceselor de compensare, este necesară interconectarea bazelor de date (proponeri în acest sens se regăsesc la punctul II.E)
- **Implementarea unui sistem unitar de compensare automată a obligațiilor și creanțelor bugetare**, care să permită compensarea instantanee, fără cerere din partea contribuabililor, între toate tipurile de datorii și sume de recuperat, indiferent de instituția care le administrează (ex.: ANAF, CNAS, Trezorerie). Sistemul ar trebui să includă compensarea automată a sumelor aferente concediilor medicale, precum și restituirea automată a TVA și a impozitelor pe venit sau profit, în baza informațiilor deja existente în bazele de date digitale ale ANAF.
- Interconectarea bazelor de date între instituții (ex.: ANAF și CNAS) pentru verificarea și compensarea automată a sumelor datorate și de recuperat.
- Se propune centralizarea plăților către bugetul de stat și bugetele locale (inclusiv taxe de mediu și impozite locale) într-o decizie unică de impunere, gestionată digital prin interconectarea bazelor de date ANAF-DITL.
- Instituirea unui mecanism digital prin care sumele cuvenite angajatorilor, reprezentând indemnizații de concedii medicale suportate din Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate (FNUASS), să fie compensate automat cu obligațiile fiscale declarate către bugetul de stat, anterior oricărei forme de executare silită. Prin corelarea bazelor de date ANAF-CNAS-Trezorerie, sistemul ar permite identificarea automată a sumelor de rambursat și scăderea acestora din totalul obligațiilor datorate, eliminând necesitatea cererilor manuale.
- Se propune implementarea unei opțiuni de plată automată a obligațiilor fiscale, prin care contribuabilul poate autoriza ANAF sau DITL să efectueze automat plățile scadente din conturile sale bancare comunicate anterior. Măsura ar simplifica procesul de conformare fiscală și ar reduce riscul de penalități generate de întârzieri în plată.

### **D. Declarații și raportări electronice**

- Crearea unui mecanism de precompletare automată a principalelor declarații fiscale (inclusiv Declarația Unică), utilizând datele deja disponibile în sistemele electronice ale ANAF (ex.: e-Factura, case de marcat, declarații cu stopaj la sursă). Măsura ar contribui la reducerea erorilor umane, la scurtarea timpului de procesare și la facilitarea conformării voluntare.

- Transmiterea automată a adeverințelor de venit către contribuabili care realizează venituri în regim de stopaj la sursă, sau informarea acestora privind impozitul aferent veniturilor din cedarea folosinței bunurilor, cu menționarea obligației de declarare și plată a contribuției CASS, acolo unde este cazul.
- Modificarea sistemului de administrare a contribuabililor persoane fizice astfel încât stingerile să fie efectuate strict pe impozitele și contribuțiile datorate – în prezent sunt necesare numeroase verificări de fișe și cereri de compensare din cauza stingerilor eronate.
- Implementarea decontului precompletat, transmis cel târziu până la data de 5 a lunii pentru luna precedentă, în paralel cu un formular digital prin care organul fiscal comunică motivele diferențelor. Se propune reluarea ședințelor Comitetului pentru RO e-TVA, în vederea îmbunătățirii calității datelor, în special pentru TVA-ul deductibil.
- Standardizarea cerințelor de raportare la nivel național, astfel încât toate DGITL-urile să utilizeze același format electronic și aceleași proceduri pentru vizarea și decontarea evenimentelor.
- Transmiterea automată în SPV sau, după caz, prin poștă, către persoanele fizice, a unei notificări sau a declarației unice precompletate privind veniturile realizate prin platforme, pe baza datelor disponibile din raportările DAC7.
- Eliminarea completă a declarațiilor pe suport fizic, cu trecerea integrală la depunerea digitală prin SPV sau alte platforme electronice integrate.

### **E. Control fiscal și inspecții electronice**

- Implementarea semnăturii electronice pentru inspecțiile fiscale, astfel încât toate actele de procedură (RIF, decizie de impunere sau de nemodificare a bazei impozabile etc.) să fie comunicate în SPV, cu extinderea termenului de păstrare a documentelor pentru întreaga durată a inspecției fiscale plus 45 de zile de la finalizare.
- Comunicările prin SPV să fie extinse pentru toate formele de control fiscal.
- Implementarea REGISTRULUI UNIC ELECTRONIC DE CONTROL FISCAL.
- Se propune renunțarea la obligațiile de raportare prin sistemele **RO e-Factura** și **RO e-Transport** pentru tranzacțiile **business-to-consumer (B2C)**. Raportările implică volume mari de date, sunt redundante și îngreunează relația cu clienții persoane fizice, care nu înțeleg necesitatea colectării unor informații suplimentare.

În cazul retailerilor, informațiile aferente acestor tranzacții sunt deja raportate prin bonurile fiscale, iar solicitarea suplimentară a datelor (ex.: numărul mijlocului de transport) generează conflicte și întârzieri în procesul de vânzare.

- Eliminarea obligației de facturare în cazul persoanelor fizice, dacă activitatea contribuabilului obligă la dotarea cu casă de marcat. Vânzarea casei de marcat este transmisă către ANAF prin modulul fiscal instalat.

#### **F. Sistemul de sănătate și raportările aferente**

- Implementarea de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate a unei platforme pentru încărcarea cererilor de recuperare a concediilor medicale, astfel încât sumele neachitate să poată fi luate în calcul la construirea bugetului și eventualele rectificări bugetare.
- Simplificarea și digitalizarea procesului de decontare a concediilor medicale, prin preluarea automată a datelor din REVISAL, declarația D112 și evidențele CNAS. Eliminarea documentației fizice și introducerea unui flux electronic unic de verificare și validare, gestionat direct între ANAF, CNAS și angajator prin SPV, cu posibilitatea urmăririi statusului plății în timp real.
- Implementarea unui sistem de calcul al numărului mediu de salariați pe baza datelor din 112 și notificarea firmelor cu mai mult de 50 de salariați pentru perioadele în care nu declară fondul de handicap.

#### **G. Digitalizarea interacțiunii vamale**

- Pentru produsele accizabile provenite din tranzacții intracomunitare care circulă cu acciza plătită prin sistemul EMCS, se propune eliminarea obligației de transmitere a documentelor în format fizic către birourile vamale.
- Comunicarea ar trebui să se poată realiza exclusiv prin mijloace electronice (ex.: e-mail, platforme dedicate), la alegerea contribuabilului.
- Se recomandă digitalizarea completă a activității autorităților vamale, cel puțin la nivelul de interoperabilitate deja atins de ANAF, pentru asigurarea transparenței, trasabilității și a reacțiilor prompte în procesarea documentației.
- Punerea la dispoziție a fișierului xml de import pentru DVI și DVE.

### **III. Îmbunătățirea cadrului legislativ și procedural**

#### **A. Aspecte tehnice și procedurale specifice**

##### **Registrul Central Electronic de Conturi**

- În prezent, nu pot fi raportate către Registrul Central Electronic de Conturi conturile închise, pentru care lipsesc anumite date (ex.: informații obligatorii privind beneficiarul real – UBO), deși comunitatea bancară a transmis în mod repetat adrese către ANAF, prin intermediul ARB, pentru identificarea unor soluții aplicabile clienților neremediabili.

Este necesară revizuirea caracterului obligatoriu al raportării codului TIN, având în vedere că nu toate statele emit un astfel de cod. **Pentru raportările FATCA/CRS:**

- Se propune eliminarea caracterului obligatoriu al raportării TIN pentru persoanele decedate, pentru care datele nu pot fi actualizate și conturile nu pot fi închise din lipsa moștenitorilor;
- Se solicită clarificări privind raportarea persoanelor decedate în cazurile în care banca nu deține certificate de deces și nu dispune de date actualizate (ex.: cod TIN sau autocertificare valabilă), neputând astfel închide conturile;
- Este necesar suport tehnic pentru corectarea erorilor apărute anterior raportării, în urma validării cu DUK integrator.

##### **SAF – T**

- Se propune renunțarea la declarația informativă D394, având în vedere că informațiile relevante sunt deja transmise prin fișierul SAF-T.

##### **RO e- factura**

- Se solicită ca validarea codului CUI/CIF înscris pe factură să se facă ținând cont de data emiterii facturii, nu de data încărcării acesteia în sistemul RO e-Factura.
- Eliminarea obligației de facturare în cazul persoanelor fizice, dacă activitatea contribuabilului impune dotarea cu casă de marcat. Vânzarea este transmisă către ANAF prin modulul fiscal instalat în casa de marcat.

#### **B. Propuneri legislative generale**

1. Modificarea Codului Fiscal Includerea veniturilor din jocuri de noroc în categoria veniturilor pentru care se datorează CASS

2. Modificarea Legii 82/1991 prin includerea obligației de a comunica autorităților îndeplinirea obligației de ținere a contabilității, precum și modificările ulterioare – și a ordinului care reglementează 700 astfel încât datele privind autorizația CECCAR sau numărul contractului de muncă să poată fi verificate.
3. Modificarea Legii 32/1994 în sensul eliminării prevederilor caduce de la art.5 și 8 și a obligativității de a specifica în contractul de sponsorizare destinația sumei
4. Un act normativ subsecvent Codului de Procedură fiscală prin care să se stabilească toate criteriile de risc fiscal
5. Modificarea Codului Fiscal în sensul introducerii obligativității de a raporta sponsorii persoane juridice care sa poată fi oglinda cu D107 prin care se declară acum doar beneficiarii sponsorizărilor.
6. Modificarea Codului Fiscal privind eliminarea CASS pentru veniturile din dividende motivat de faptul ca impozitul este de 16%, cotă aplicabilă în 2016 anterior introducerii obligației de plată CASS pentru acest impozit
7. Modificarea Codului de Procedură Fiscală, prin revenirea la aplicabilitatea OG pentru contravențiile reglementate. În acest moment sancțiunea pentru depunerea cu întârziere a unei declarații se prescrie în 5 ani
8. Reintroducerea în Hotărârea 33/2018 privind contravențiile care intră sub incidența Legii 270/2017 a prevenirii:
  - Art. 10 lit. f)-h), j) și u) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
  - pct.52 Art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 942 din 23 decembrie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 250/2003, cu modificările și completările ulterioare;
  - pct.59 Art. 493 alin. (2) lit. a) și b), precum și alin. (4) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare;

Se propune completarea listei cu contravențiile prevăzute la art. 12 din Legea nr. 70/2015 pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar.

9. Obținerea acordului Comisiei Europene pentru limitarea dreptului de deducere a cheltuielilor aferente clădirilor și uniformizarea textelor de lege dintre art. 25 lit. k<sup>1</sup> (unde se menționează „sediul social”) și art. 298 alin. 4<sup>1</sup> (unde această mențiune lipsește), în sensul eliminării referirii exclusive la „sediul social” și includerii „punctelor de lucru.”

10. Eliminarea impozitului minim pe cifra de afaceri (IMCA)

Se propune eliminarea impozitului minim de 1% pe cifra de afaceri aplicat companiilor multinaționale, întrucât măsura nu are caracter echitabil, nu sancționează un comportament fiscal incorect și nu se bazează pe criterii economice obiective. Aceasta afectează în mod disproporționat companiile mari care operează cu marje reduse și poate descuraja investițiile, având un impact negativ asupra creșterii economice și competitivității României.

11. Eliminarea impozitului suplimentar pentru bănci (prevăzut la art. 46<sup>1</sup> din Codul Fiscal).

Acest tip de impozit erodează marjele operaționale și determină băncile să-și restrângă activitatea în segmente și regiuni mai puțin profitabile, cu impact negativ asupra finanțării, în special, a companiilor mici și mijlocii și asupra incluziunii financiare. Prin urmare, această măsură impactează negativ populația, mediul antreprenorial și economia în ansamblu și poate determina o scădere a PIB-ului prin reducerea consumului, a producției și a investițiilor din economie. O altă anomalie a acestui impozit este aplicarea ei la o bază de calcul brută, în loc de o bază netă, ceea ce produce o distorsiune totală a naturii reale a acestui impozit și penalizează băncile chiar și în perioada de pierdere.

### **C. Simplificări și ajustări de formulare / raportare**

1. Eliminarea declarației 394 – argumentare SAFT
2. Eliminarea raportărilor contabile la 30 iunie – argumentare SAFT
3. Eliminarea declarațiilor redundante, precum D100, D112, D300, D394 și D390, în contextul digitalizării administrației fiscale și al implementării sistemelor e-Factura, SAF-T și e-TVA. Aceste formulare devin inutile, iar menținerea lor generează o povară administrativă suplimentară.

În prezent, contribuabilii sunt obligați să depună un număr ridicat de declarații, multe dintre acestea suprapunându-se ca informații sau vizând perioade de raportare identice.

După implementarea SAF-T, realizată cu resurse materiale și de timp semnificative atât din partea ANAF, cât și din partea mediului privat, există așteptarea legitimă a unei consolidări a formularelor fiscale, acolo unde datele se repetă, ceea ce ar contribui la eficientizarea relației cu ANAF și ar reduce semnificativ sarcina administrativă a contribuabililor.

4. Eliminarea declarației 010 și preluarea a ceea ce a mai rămas – de exemplu schimbarea denumirii contribuabilului în declarația 700.
5. Modificarea Situațiilor Financiare sau a Declarația 101 cu o secțiune în care să se solicite defalcarea cifrei de afaceri pe coduri CAEN – pentru analizele de risc.
6. Clarificarea și aplicarea etapizată a obligației de tipărire a codului QR pe bonurile fiscale.

Întrucât sancțiunile pentru neimplementarea acestei funcționalități intră în vigoare de la 1 septembrie 2025, iar normele metodologice și cerințele tehnice aferente nu au fost încă publicate, se propune:

- (i) emiterea de urgență a normelor metodologice;
- (ii) suspendarea aplicării sancțiunilor până la avizarea tehnică a aparatelor de marcat electronice fiscale de către ICI București;
- (iii) acordarea unei perioade de grație suficientă (de ex. 90 de zile) de la publicarea normelor pentru conformarea operatorilor economici.

#### **D. Ajustări specifice de formulare**

1. Modificarea formularului 101 astfel încât în situația unei declarații rectificative să se completeze suma pentru care s-a depus D177 privind redirectionarea, formularul să calculeze automat dacă noul impozit permite valoarea solicitată inițial iar dacă nu permite să genereze ca obligație de plată suplimentară. Pentru sumele redirectionate din impozitul pe profit să se deschidă în fisa plătitorului o caseta distinctă din care să rezulte- suma redirectionată de contribuabil, suma transferată la entitatea non-profit, suma respinsă.

#### **E. Transparență legislativă și consultare publică**

Se propune îmbunătățirea transparenței procesului decizional fiscal, astfel încât operatorii economici să fie informați și consultați înainte de adoptarea modificărilor legislative.

Măsuri recomandate:

1. Realizarea de studii de impact înainte de elaborarea propunerii legislative.
2. Publicarea proiectelor de modificare a legislației cu cel puțin 30 de zile înainte de adoptarea actului normativ, inclusiv a rezultatelor studiului de impact.
3. Organizarea de consultări publice și obținerea feedback-ului din partea mediului de afaceri;
4. Publicarea de către Ministerul Finanțelor a unui raport de analiză bazat pe observațiile primite, care să motiveze propunerile neacceptate;
5. Elaborarea de ghiduri practice care să însoțească fiecare modificare legislativă, cu exemple concrete, pentru a preveni interpretările divergente și aplicarea neuniformă a prevederilor (exemplu: situația tichetelor cadou din trecut).

#### **IV. Predictibilitate, îndrumare și conformare voluntară**

##### **A. Ghiduri, consultare publică și îndrumare contribuabili**

- Emiterea unui număr cât mai mare de ghiduri pentru clarificarea procedurilor, educarea contribuabililor și reducerea interacțiunii directe cu funcționarii.
- Crearea unui portal unic cu toate ghidurile ANAF, în format interactiv.
- Organizarea de consultări publice înainte de lansarea ghidurilor, pentru a le adapta la nevoile reale ale contribuabililor.
- Abordarea într-o manieră mai deschisă a relației cu contribuabilii, printr-o extindere a activităților de îndrumare și dialog. La solicitările de clarificare transmise către ANAF, termenul legal de răspuns de 45 de zile nu este, în majoritatea cazurilor, respectat de ANAF-DGAMC, iar unele solicitări sunt redirectionate către alte direcții fără o perspectivă clară de timp privind răspunsul.
- Crearea unui mecanism de comunicare prin e-mail între ANAF și entitățile asociative reprezentative, pentru transmiterea informațiilor privind modificările legislației fiscale secundare.
- Se propune crearea unui call center național ANAF dedicat persoanelor fizice și întreprinderilor mici și mijlocii, care să ofere asistență privind obligațiile fiscale, utilizarea platformelor electronice și interpretarea ghidurilor publicate.

## **B. Predictibilitate legislativă și perioade de implementare rezonabile**

- În cazul în care intervin modificări legislative care:
  - (i) impactează declarațiile fiscale depuse, sau
  - (ii) generează modificări ale proceselor/aplicațiilor informatice ale agenților economici, este necesară publicarea specificațiilor tehnice într-un termen rezonabil care să permită conformarea contribuabililor. Se recomandă un termen minim de implementare de 6 luni (preferabil 12 luni).
- Este necesară asigurarea clarității legislative prin interpretarea unitară a normelor fiscale de către toate entitățile de control, eliminând diferențele de aplicare între județe.
- Crearea de către ANAF a unui mediu de test (cu date de test) care să permită contribuabililor testarea diverselor funcționalități înainte de punerea lor în producție. În prezent, modificările sunt gestionate adesea în regim de „self-discovery”, direct în producție.
- Stabilirea unui calendar predictibil de implementare a fiecărui sistem digital, cu perioade clare de testare și instruire, pentru asigurarea unei tranziții coerente și sustenabile.
- În contextul aplicării sistemului RO e-TVA, se propune creșterea transparenței procesului de conformare. În prezent, răspunsurile la notificările de conformare sunt transmise prin formularul de contact din SPV, ceea ce limitează claritatea și urmărirea comunicărilor. Se recomandă crearea unei secțiuni dedicate în platforma RO e-TVA, unde operatorii economici să poată primi răspunsuri oficiale la notificări și să poată urmări statusul și istoricul acestora.

## **C. Instrumente digitale de predictibilitate și conformare voluntară**

- Implementarea unui formular digital, transmis prin SPV, prin care contribuabilii pot solicita opinie fiscală în baza art. 6 din Codul de Procedură Fiscală. Opinia ar urma să fie emisă electronic de ANAF și să confere contribuabilului predictibilitate și protecție juridică, similar practicilor din alte state europene.
- Implementarea unui sistem de analiză anuală a riscului pentru fiecare contribuabil persoană juridică, care să realizeze o verificare automată și să transmită prin e-mail gradul de risc sau elementele de risc fiscal identificate, respectiv un scoring fiscal.
- Se propune creșterea predictibilității și transparenței inspecțiilor fiscale, prin orientarea controalelor către asistență și îndrumare, nu doar sancționare.

Se recomandă o mai bună coordonare a structurilor teritoriale ANAF, pentru a elimina suprapunerile între controalele efectuate la sediul central și cele derulate la punctele de lucru fără personalitate juridică.

În acest sens, poate fi avut în vedere **modelul OECD** privind predictibilitatea inspecțiilor fiscale, bazat pe un **scor de risc fiscal transparent**, calculat automat în funcție de indicatori precum: depunerea la timp a declarațiilor, plata obligațiilor, istoricul controalelor și eventuale discrepanțe între raportări.

Acest mecanism ar prioritiza inspecțiile acolo unde riscul fiscal este ridicat, sporind eficiența și echitatea procesului de control.

- Înlocuirea controalelor tematice multiple cu inspecții administrative integrate. Companiile sunt supuse, în mod fragmentat, la controale ITM, ANPC, ANAF, Mediu, ANSVSA, etc. fără coordonare între instituții. credem că ar ajuta foarte mult instituirea obligației legale ca, în afara controalelor de urgență, toate inspecțiile să fie integrate, cu o singură echipă și o singură convocare, eventual anuală.
- Introducerea unui sistem de alertare preventivă (notificări proactive), prin care contribuabilul este informat digital cu privire la posibile neconcordanțe înainte de aplicarea sancțiunilor, pentru a stimula corectarea voluntară.
- Digitalizarea completă a procesului de control fiscal, cu generarea automată a notificărilor, solicitărilor de documente și proceselor-verbale în format electronic, accesibile în SPV.

#### **D. Colaborare public–privat și dezvoltarea competențelor digitale**

- Promovarea interoperabilității între mediul public și privat prin parteneriate de tip **Public–Private Innovation Labs**, care să testeze și să implementeze soluții IT pentru debirocratizarea proceselor.
- Dezvoltarea competențelor digitale în administrația publică, prin programe dedicate de formare profesională.
- Monitorizarea impactului fiecărei măsuri asupra mediului privat, prin consultări periodice cu reprezentanții organizațiilor patronale și profesionale (experți contabili, auditori, consultanți fiscali).

## V. Reguli de prețuri de transfer și proporționalitate administrativă

- Se propune revizuirea prevederilor privind documentarea tranzacțiilor între membrii grupului fiscal de impozit pe profit, pentru companiile cu activitate exclusiv în România, în sensul alinierii la principiile OECD și la bunele practici europene.

Text actual: ART. 42<sup>6</sup> Cod fiscal: "Fiecare membru al grupului fiscal are obligația să întocmească dosarul prețurilor de transfer care va cuprinde **atât tranzacțiile desfășurate cu membrii grupului fiscal**, precum și cu entitățile afiliate din afara grupului fiscal."

Cu toate că prevederea introdusă prin art. 42<sup>6</sup> Cod Fiscal în anul 2021 - aceea ca membrul grupului fiscal să documenteze în dosarul de prețuri de transfer inclusiv tranzacțiile cu ceilalți membri ai grupului fiscal - nu contravine formal/frontal Liniilor directe OECD privind prețurile de transfer pentru întreprinderile multinaționale și administrațiile fiscale (Ghidul OECD) sau Directivei (UE) de modificare a Directivei 2013/34/UE în ceea ce privește prezentarea, de către anumite întreprinderi și sucursale, de informații privind impozitul pe profit (Directiva UE), aceasta (prevederea din Codul fiscal) creează un dezechilibru între scopul urmărit (controlul prețurilor de transfer) și mijloacele aplicate (obligații uniforme, generalizate, fără distincție între gradul de risc).

Menționăm că tranzacțiile între entități din cadrul grupului fiscal au un risc redus, întrucât ajustarea prețului unei tranzacții nu modifică rezultatul consolidat al grupului fiscal.

În acest sens, propunem revizuire legislativă în sensul alinierii la principiile OECD și la bunele practici europene, în speță eliminarea tranzacțiilor derulate cu ceilalți membri ai grupului fiscal din sfera tranzacțiilor ce trebuie documentate în dosarul prețurilor de transfer.

### Argumente

#### 1. Ghidul OECD

În primul rând, Ghidul OECD recomandă aplicarea **principiului proporționalității** între riscul fiscal și sarcina administrativă impusă plătitorilor de taxe. În anumite circumstanțe recomandă chiar adoptarea de măsuri de simplificare pentru tranzacțiile cu risc redus. În cazul de față discutăm despre tranzacții pur interne, cu risc scăzut de erodare a bazei fiscale.

Din acest punct de vedere, despre prevederea analizată se poate spune că merge dincolo de principiul OECD al proporționalității administrative. Chiar dacă România nu este încă membră OECD, țara noastră și-a asumat aplicarea principiilor OECD în materie fiscală și în practica

ANAF. Mai mult, în ceea ce privește documentația prețurilor de transfer, Codul fiscal indică expres că se utilizează prevederile din Liniile directoare privind prețurile de transfer emise de către OECD.

## 2. Directiva UE 2021/2101

Articolul 48b alin. (2) din directivă: „Norma (*i.e. obligația de raportare a profiturilor*) nu se aplică întreprinderilor [...] în cazul în care aceste întreprinderi [...] își desfășoară activitatea economică **exclusiv într-un singur stat membru** [...]”

Această directivă reglementează doar obligațiile de raportare publică a impozitului pe profit, și nu reglementează direct dosarele de prețuri de transfer, însă, principiul pe care îl reflectă, - evitarea raportărilor inutile pentru companiile cu activitate exclusiv domestică - poate fi invocat ca argument de politică fiscală sau de proporționalitate administrativă.

## 3. Perspectiva istorică

Art. 42<sup>6</sup> Cod fiscal are aplicabilitate începând cu 01.01.2021, fiind introdus prin Legea nr. 292/2020. Menționarea expresă a excluderii de la raportarea profitului a societăților unui grup care desfășoară activitate doar pe teritoriul unui singur stat, introdusă prin Directiva UE, a fost transpusă în legislația noastră cu aplicare din 01.01.2023 (Ordinul 2048/2022). Din această perspectivă, pentru că ambele prevederi se referă la conceptul (unic) de impozit pe profit, se impune ca prevederea mai veche existentă în legislația română să fie ajustată cu viziunea mai nouă pe care o introduce legislația europeană - evitarea raportărilor excesive sau redundante pentru companiile cu activitate exclusiv în România.

În concluzie, argumentele în favoarea modificării art. 42<sup>6</sup> Cod fiscal în sensul excluderii tranzacțiilor între membri grupului fiscal de la obligația documentării în dosarul de prețuri de transfer sunt că, în actuala formulare, prevederea:

- depășește cerințele prevăzute de Ghidul OECD, care recomandă măsuri de documentare proporționale cu riscul fiscal;
- încalcă spiritul Directivei UE, care prevede exceptarea de la raportare a entităților cu activitate exclusiv intra-statală, pentru a evita sarcini administrative inutile;
- nu face distincție între tipuri de tranzacții sau riscuri fiscale, ci impune o cerință uniformă pentru toate tipurile de entități.

Text revizuit (propunere): ART. 42<sup>6</sup> Cod fiscal: „Fiecare membru al grupului fiscal are obligația să întocmească dosarul prețurilor de transfer care va cuprinde **doar tranzacțiile desfășurate cu entitățile afiliate din afara grupului fiscal.**”